

UDK 911.151:911.3

БОРУТ КИРБУС

ГЕОМОРФОЛОШКИ ПОТЕНЦИЈАЛИ ОД ЗНАЧАЈА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ПРОСТОРА

Циљ ове студије је да утврди битне геоморфолошке, геолошке и педолошке карактеристике подручја општине Голубац, које могу представљати погодности или ограничења за оптимални начин коришћења терена. Оцена повољности услова за коришћење простора дата је на основу резултата следећих анализа:

- морфотектонског положаја у односу на шире подручје, уз утврђивање детаљних граница према већим елементима рељефа
- основних квантитативних и квалитативних својстава морфолошких и литолошких јединица макро и мезо величине
- морфометријских карактеристика рељефа од посебног значаја за коришћење простора и
- савремених геоморфолошких процеса од посебног значаја за коришћење простора.

Морфотектонски положај, величина и границе општине

Територија општине Голубац је формирана у прелазном подручју између низијског и планинског дела источне Србије. Крајњи западни део општине захвата Браничево, које по физичко-географским одликама припада припанонској Србији, односно, крајњем југоисточном ободу Панонског басена. Источни делови општине припадају планинско-котлинској источној Србији. Граница карпатско-балканског и панонског подручја је уједно источна граница рас прострањена плеистоценских еолских (песак, лес итд.) и неогених маринско-језерских седимената (шљунак, песак, глина, конгломерати, пешчари итд.).

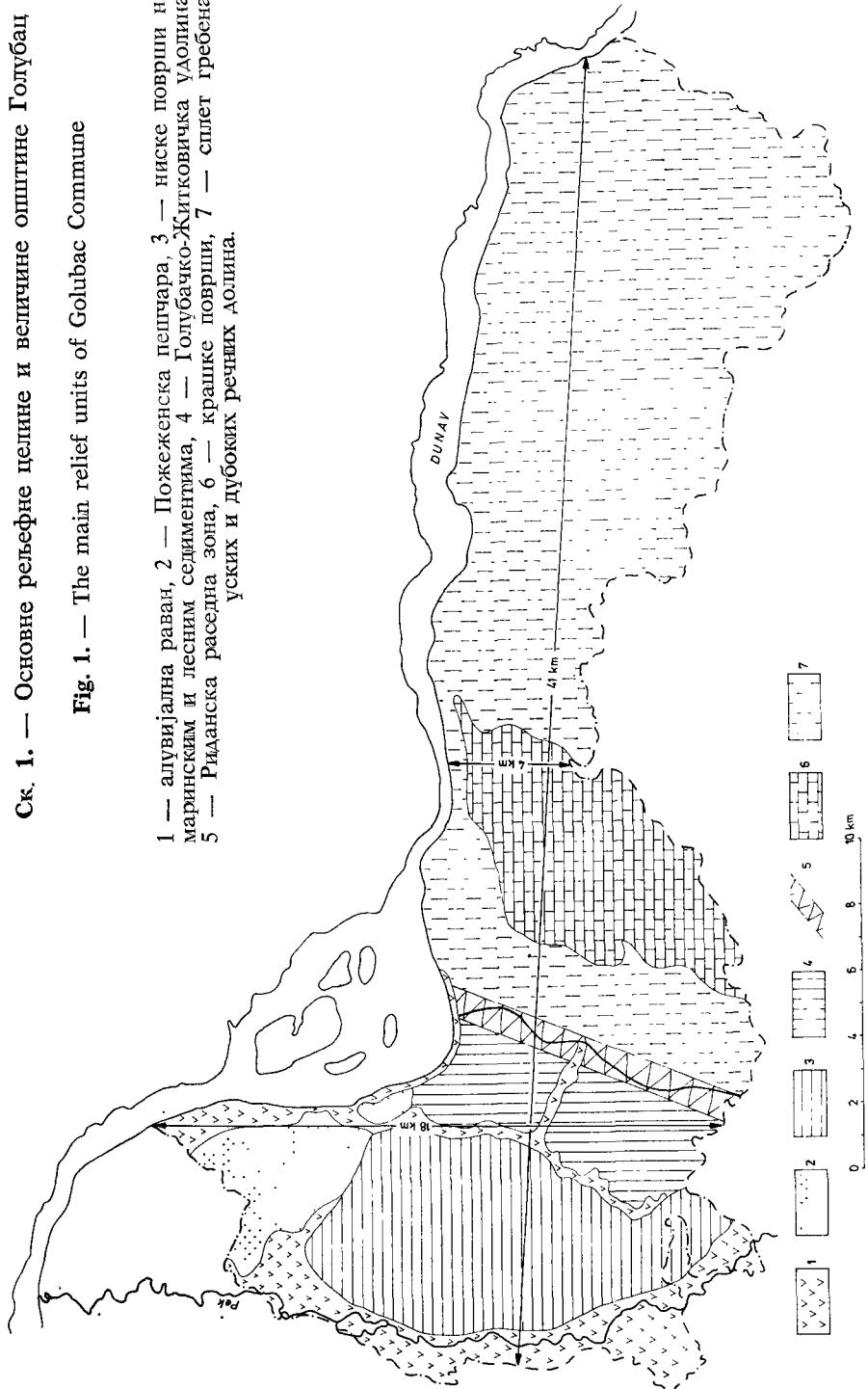
У складу са положајем, дуж изразите морфотектонске и литолошке границе, рељеф подручја општине Голубац се може поделити на две основне целине (см. 1): мањи — низијско-брдски део у крајњем западном делу и већи — планински део у централном и источном делу општи-

Рецензенти: др Александар Вељковић и др Милан Ђурсаћ, Београд

Ск. 1. — Основне релефне целине и величине општине Голубац

Fig. 1. — The main relief units of Golubac Commune

1 — алувијална раван, 2 — Пожеженска пешчара, 3 — ниске површи на маринским и лесним седиментима, 4 — Голубачко-Житковићка увалница, 5 — Риданска раседна зона, 6 — крашке површи, 7 — сплет гребена, јуски и дубоких речних долина.



не. Граница између две основне рељефне целине је морфолошки изражена раседно-ерозивним одсеком (Ридапско-Крепољински расед) који полази нешто источније од Голупца и пружа се према југ-југозападу изван граница општине.

Подручје општине Голубац захвата укупно 367,53 km², од чега нижијско-брдском делу припада око 30% а планинском делу око 70%. Најнижа тачка у општини Голубац је уједно и најисточнија тачка општине — ушће Песаче у Дунав, на око 69 м н.в. Највиша тачка је врх Шомрдски камен, на 804 м н.в., у крајњем југоисточном делу општине.

Територија општине је издужена правцем исток-запад, на дужини око 41 км. Минимална ширина подручја општине правцем север-југ је између ушћа Брњице и Црног врха (Корновског виса) где износи око 4 км. Максимална ширина износи око 18 км, на потезу између дунавске обале код насеља Винци и долине Пека код Душманића.

Западна граница општине већином води дном долине Пека, западно од главног речног корита. На северозападу, између насеља Браницева и Кусића, општинска граница повија према североистоку и избија на обалу Дунава око 2 км узводно од насеља Винци. Северна граница општине се поклапа са државном границом Југославије и Румуније (Дунав). На крајњем истоку се граница општине пружа дном долине реке Песаче од њеног изворишта до ушћа у Дунав. Јужна граница се већином поклапа са развођем између сливова непосредних десних притока Дунава и десних притока Пека, изузев најузводнијег дела Брњице (који припада територији општине Кучево).

ЕЛЕМЕНТИ РЕЉЕФА И САВРЕМЕНИ ГЕОМОРФОЛОШКИ ПРОЦЕСИ

Основне податке о елементима рељефа и геоморфолошким процесима у сливовима Пека, Брњице, Добре и у Љупковској котлини изнели су Ч. С. Милић (1953. а и б, 1956) и Д. Дукић (1969). Резултати њихових истраживања коришћени су као једна од основа за картографску анализу и детаљно геоморфолошко картирање на терену. Основне карактеристике геолошког састава и педолошког покривача утврђене су на основу одговарајућих тематских карата (Богдановић П. и др., 1983; Каленић М. и др., 1978; Танасијевић Б. и др., 1958; Танасијевић Б., 1972; Никодијевић В. Ч., 1970) и наших опажања на терену.

У оквиру две основне рељефне целине издваја се више мањих, морфолошки хомогених елемената рељефа. Као последица досадашње еволуције и савремене енергије рељефа у условима изразитих разлика у геолошкој грађи, у основним рељефним целинама се јављају већином различити елементи рељефа. Поменуте разлике су утицале на променљивост карактера (ск. 2) и интензитета савремених геоморфолошких процеса, пре свега гравитационог кретања земљишта и његовог површинског спирања. Елементи рељефа исте генезе или морфолошки слични (алувијалне равни, падине, гребени, речне долине итд.) знатно се међусобно разликују по основним морфографским и морфометријским својствима. Непосредни утицај различитих геолошких и геоморфолошких својстава се одразио и на стварање земљишта разнозначних педолошких

својства и вредности за польопривредну производњу а локално и на промене сеизмичког интензитета.

У низијско-брдском делу општине Голубац се издвајају следећи елементи рељефа:

- алувијалне равни Пека и Дунава
- зона еолског рељефа јужног дела Пожеженске пешчаре
- ниска заравњена бруда на развођу између сливова Пека и Туманске реке и
- благо заталасано дно Голубачко-Житковичке удoliniје са долинама средњег и доњег дела слива Туманске реке.

У оквиру планинског дела општине Голубац се издвајају следећи елементи рељефа:

- сплет гребена и усних речних долина који припадају сливовима Брњице, Добре, Кожице, Безаве и других кратких десних притока Дунава
- крашке површи Дебелог бруда и Великог Клокочара у горњем делу слива Туманске реке са Клисуром Брњице и
- десна долинска страна узводног дела Берданске клисуре: Горњеђерданска клисура, Љупковска котлина и клисура код Госпођиног вира.

Кратак преглед основних морфолошких, литолошких и педолошких карактеристика наведених елемената рељефа и савремених геоморфолошких процеса извршиће се по издвојеним основним рељефним целинама.

Низијско-брдски део. — Геолошку подлогу нижег терена у западном делу општине Голубац чине растресити седименти (ск. 2). Идући од севера према југу то су: алувијални седименти, еолски живи песак (у чијој подлози су делувијално-пролувијалне наслаге), затим, међузона песковитог леса и још јужније — леса преко делувијално пролувијалних наслага или језерско-маринских седимената доњег сармата. Услед велике подложности стенске подлоге ерозији и преталожавању, створени су елементи рељефа мањих нагиба и рашичлањености него у планинском делу општине. Већином флувијалним, еолским и гравитационим геоморфолошким процесом су растресити седименти транспортовани пре-ма нижим теренима и акумулирани у дебеле наслаге песка, шљунка, леса итд., на којима су створена претежно квалитетна земљишта: гајњаче, смонице, црнице, плодни алувијум итд. Дебеле наслаге растреситих седимената у околини Голупца, у којима је релативно плитка издан, утичу на прираштај сеизмичког интензитета и до 1° MCS у односу на околну подручје.

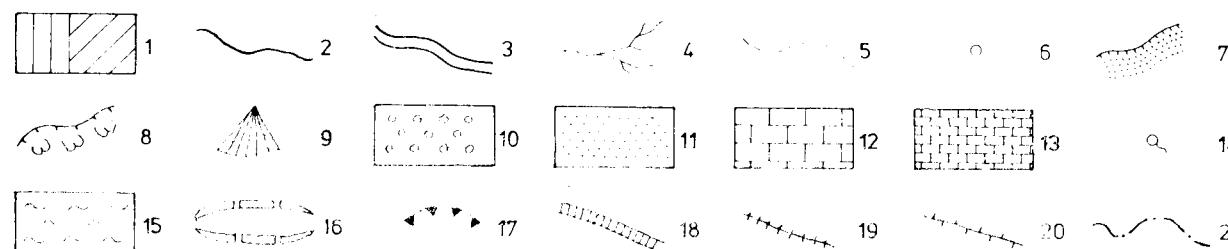
У алувијалној равни Пека се издвајају виши и нижи ниво. Међусобно се разликују према учесталости плављења, утврђеној по карактеру супстрата и запаженим елементима флувијалног рељефа. На вишем нивоу алувијалне равни Пека се јављају квалитетна алувијално-делувијална лака и пропустна земљишта. У стеријном шљунковито-песковитом материјалу нижег нивоа алувијалне равни Пека су усечена плитка речна корита, хидролошки активна само при вишим водостајима. У нерегуларном делу корита Пека су запажене појаве подлокавања и одроњавања страна корита, стварања спрудова, малих шљунковитих ада итд.



Ск. 2. — Геоморфолошка карта подручја општине

Fig. 2. — Geomorphological map of the Comune area

1 — флювиоденудациона површи, 2 — већа речна долина без алутајалне равни, 3 — клисура, 4 — мања речна долина и јаруга, 5 — гребен, 6 — усамљени врх, 7 — степовити одсек са активним спарапом, 8 — одсек клизината са транспортованим материјалом, 9 — излазина, 10 — виши ниво алутајалне равни, 11 — низки ниво алутајалне равни, 12 — крашки терен, 13 — интензивно скраћени терен са бројним вртачама, 14 — крашки извор, 15 — терен обликован еолским процесом, 16 — маркантне појединачне дупле, 17 — каменолом, 18 — веће регулисано речно корито, 19 — мање регулисано речно корито, 20 — вештачки насып, 21 — граница општине.



0 2 4 6 8 10 km

Голубачка страна корита Дунава, у западном делу општине усечена је у речном материјалу (песак, шљунак итд.) ситне гранулације. Већином је заштићена обзиђивањем (ушће Туманске реке и у насељу Голубац) или изградњом насыпа (северно од насеља Винци). У нерегулисаним делу, између села Винце и ушћа Туманске реке се mestimично јавља подлокавање и одроњавање обале и стварање уске пешчане плаже. Алувијална раван је поменутим насыпом одвојена од корита Дунава и у знатном делу прекривена пешчаним покривачем.

Еолски седименти јужног дела Пожеженске пешчаре су нанети пре-ко алувијалне равни Дунава и Пека и плавине Бикињске реке. Генерално посматрано, на уздушном профилу правцем ЈИ—СЗ Пожеженска пешчара има облик асиметричног свода са стрмијом југоисточном и блажом северозападном страном. На основу висина највиших делова пешчаре (Троњица, 137 м н.в.) и појединачних дина, може се претпоставити да максимална дебљина пешчаног покривача није већа од 50 м. У пешчари су јасно изражени елементи еолског рељефа: лонгитудиналне дине раздвојене међудолинским удолинама. На највећем делу пешчаре еолски процес је данас малог интензитета услед везивања песка вегетационим покривачем и стварања тањег компактнијег педолошког слоја на површини.

Ниска брда на развођу између Пека и Туманске реке изграђена су од маринских, језерских и еолских седимената, чији су виши слојеви представљени лесом, песком, шљунком, песковитом глином итд., а у нижим слојевима се јављају конгломерати, пешчари, песковити кречњаци, лапорци, листасти шкриљци итд. На таквој подлози су педогенетским процесима створене квалитетне гађајаче које се на мањој површини јужно од Барича налазе у фази оподзљавања. Одговарајуће литолошке карактеристике, на релативно стрмим падинама према долини Пека и долинама у сливу Туманске реке, омогућили су интензивно клижење — гравитационо кретање земљишта. Процес клижења је посебно изражен на долинској страни Пека код села Мрчковац и Клење, као и између села Миљевић и Шувацић. На падинама према сливу Туманске реке је савремено клижење јасно изражено код села Војилово. У нешто севернијим деловима, где је дебљи лесни и лесопешчани покривач изражен је интензивнији пролувијални ерозивни рад. Стога се овде јавља густа мрежа плитких јаруга вертикалних страна, благих уздушних профиле, које се завршавају плавинским лепезама на изласку у алувијалне равни Пека и Туманске реке.

Благо заталасана површина дна Голубачко-Житковичке удolini се налази у средњем и доњем делу слива Туманске реке. Ограничена је на истоку Ридањско-Крепољинском раседном зоном, а на западу стрмим падинама брда на развођу између Пека и слива Туманске реке. Геолошку подлогу чине дебеле наслаге неогених маринско-језерских седимената представљених већином глинама, песковитим глинама, песковима, конгломератима и пешчарима, на којима су изграђене квалитетне и плодне гађајаче и mestimично лесивирање смонице. Претежно флувијални елементи рељефа се карактеришу малим нагибима, минималном рашиљању и благом променом експозиције. Само Туманска река и Житковица имају нешто шире алувијалне равни које су повремено плављене при вишим водостајима. Захваљујући растреситој подлози, уздушни профили водотока су малог пада и без значајнијих прегиба.

Планински део. — Виши централни и источни део општине Голубац изграђују већином метаморфне и магматске чврсте и непропустљиве стене и у мањем делу чврсте седиментне карбонатне стene. На граници између низијско-брдског и планинског дела општине, односно, између неогених и крашких терена, уметнути су уски појаси палеозојских метаморфних стена. Идући од граничне зоне према истоку, јавља се зона карбонатних стена (кречњаци, лапоровити кречњаци и лапорци) која се на источним падинама Брњичког Црног врха граничи са Брњичким гранитоидним плутоном. Даље према истоку се смењују уске зоне протерозојских шкриљаца и палеозојских метаморфних стена док се на крајњем истоку општине јавља мања оаза карбонатних творевина.

На оваквој геолошкој подлози и у условима великих нагиба и рашиљености, створен је танак растресити слој са земљиштима слабог квалитета — рендзинама на карбонатним стенама и већином смеђим киселим земљиштима на осталим стенама. Преталожавањем растреситог површинског слоја акумулиране су тање наслаге скелетних алувијалних, алувијално-делувијалних и делувијалних земљицта.

У чврсту и стабилну стенску подлогу планинског дела општине је усечен сплет дубоких и усих речних долина раздвојених високим и уским гребенима. Услед велике вертикалне рашиљености и знатних нагиба терена, водонепропустљивости и подложности стенске подлоге површинском спирању, у овом делу општине преовлађују флувиоденудациони и гравитациони геоморфолошки процеси. Њихов интензитет непосредно зависи од везаности танког растреситог површинског слоја вегетационим покривачем — щумом. Уске алувијалне равни речних токова су редовно плављене на целој својој површини при вишим водостајима. Изузетак представљају делови алувијалних равни у доњим токовима Бањице и Добре где је обзиђивањем онемогућено изливавање воде из корита.

Уски појас у централном делу територије општине изграђују карбонатне стene у којима се местимично и неравномерно јавља крашки процес. Интензивније су скрашћени само високи и заравњени делови крашких површи Великог Клокочара и Дебелог брда. Крас је морфолошки изражен великим бројем вртача, а хидролошки подземном циркулацијом воде. Захваљујући концентрацији воде у унутрашњости карбонатне масе, поменуте површи представљају сабирна подручја воде из којих се храни јаки каптирани извор у Кривачи и већи број мањих извора, већином на 400—420 м н.в. У оквиру крашког подручја је усечена клисуре Брњице огољених, стеновитих страна. Стene на странама клисуре су интензивно испуцале па су под утицајем корозије, разоравања и гравитационих процеса створени бројни остењци и сипари. На делу тока кроз клисуре је уздужни профил Брњице великог нагиба са бројним прегибима израженим каскадама и мањим слаповима.

Дуж северног обода планинског дела општине Голубац је усечен најузводнији део Бердапске клисуре. Почиње Горњеђердапском клисуром из које Дунав улази у Љупковску котлину а затим, на крајњем источном делу општине, у узводни део клисуре Госпођин вир. Корито Дунава је усечено у подлогу од чврстих стена а местимично и обзидано приликом изградње асфалтног пута Голубац — Доњи Милановац. У овом делу је алувијална раван Дунава потопљена због изградње ХЕ. Веће заравњене површине се јављају само на ушћима Добре, Ћезаве, Кожице и Турског

потока и представљају плавине ових водотока. Долинске стране Дунава у Горњећердапској и клисури Госпођин вир су изузето великог нагиба који онемогућава задржавање растреситог земљишта и стварање вегетационог покривача. Оголеност стенске подлоге и интензивни гравитациона процеси су посебно изразити низводно од Ридана, на падинама Јеленине стene и низводно од ушћа Кожице, где су експлоатацијом камено-лома и усецањем поменутог магистралног пута долинске стране антропогено измене.

МОРФОМЕТРИЈСКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ РЕЉЕФА

Од морфометријских карактеристика рељефа подручја општине Голубац су анализирани: хипсометрија, нагиби, вертикална рашчлањеност и експонираност топографске површине. Услед изразито различитих својстава низијско-брдског и планинског дела општине, морфометријска анализа је извршена посебно за две основне рељефне целине и сумарно за цело подручје општине. При издвајању категорија, класа и зона су коришћене граничне вредности које изражавају најбитније карактеристике рељефа у вези са његовом функцијом.

Надморска висина има више климатогени него морфолошки значај за неке људске активности, изражен висинском диференцираношћу климатских карактеристика нпр. горњом висинском границом неких земљорадничких култура). Стога је извршена хипсометријска анализа, чији су резултати представљали једну од основа за оцену повољности рељефа овог подручја за развој поједињих привредних грана, пре свега пољопривреде.

Резултати хипсометријске анализе подручја општине Голубац су приказани у таб. 1. и ск. 3.

Таб. 1. — Хипсометрија

Таб. 1. — Hipsometry

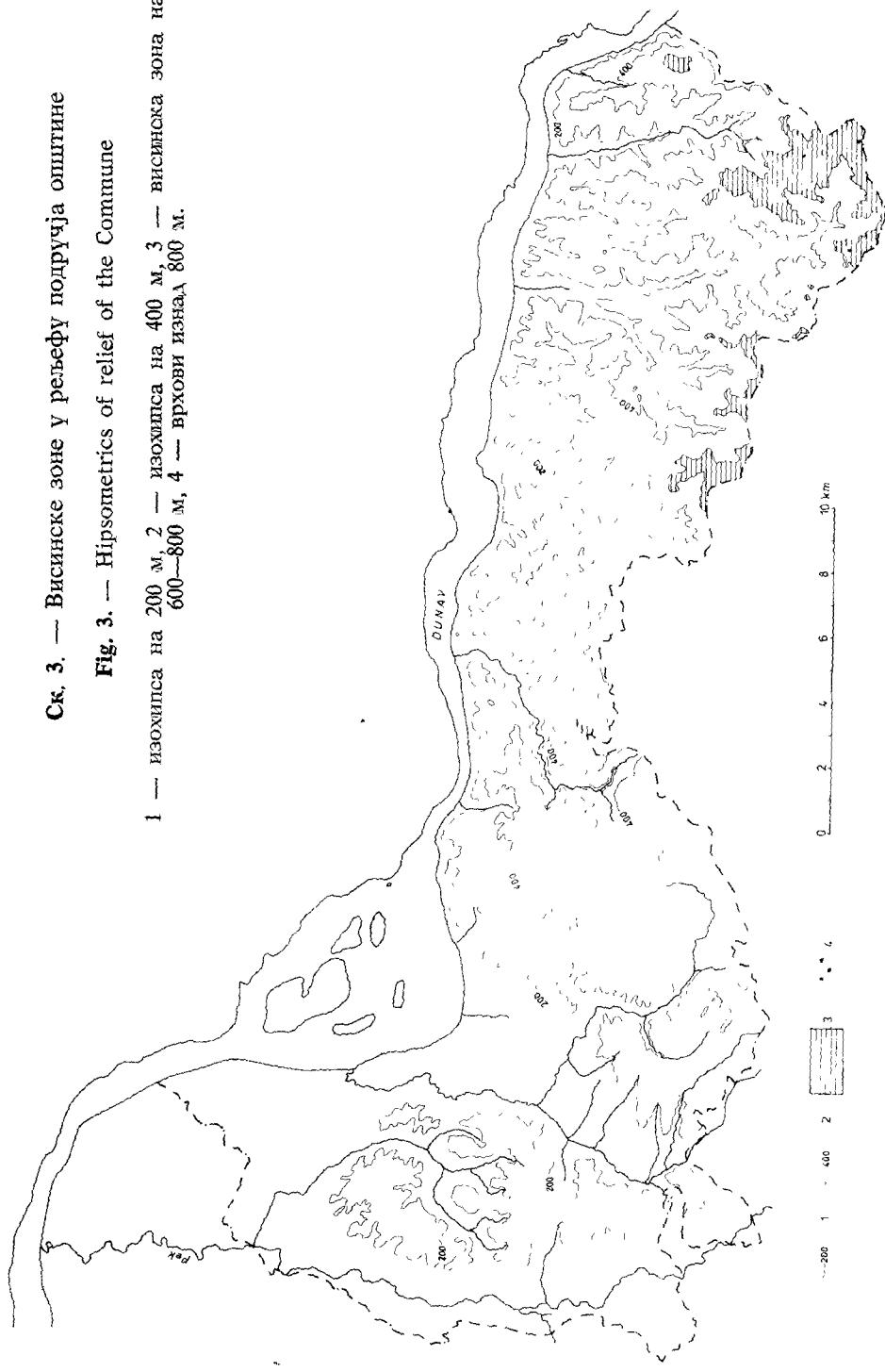
Висинска зона	Општина у km^2	%	Низијско-брдски у km^2	%	Планински у km^2	%
до 200	105,23	28,64	97,00	81,79	8,23	3,30
200 — 400	168,20	45,76	21,60	18,21	146,60	58,90
400 — 600	80,80	21,98	—	—	80,80	32,46
600 — 800	13,00	3,54	—	—	13,00	5,22
изнад 800	0,30	0,08	—	—	0,30	0,12
Укупно	367,53	100,00	118,60	100,00	248,93	100,00

Хипсометријска анализа је показала да је највећи део површине општине у висинској зони 200—400 м н.в. (45,76%). Широко су заступљени терени на висинама до 200 м (28,64%) и 400—600 м (21,98%) док је изузетно мала површина терена изнад 800 м, односно 600 м (0,08%, односно, 3,62%). Низијско-брдски део општине је у висинским зонама до 400 м н.в., при чему је највиши врх Обзир на 293 м н.в. Највећи удео у планинском делу општине имају терени на висинама 200—600 м (81,36%), од чега се на висинама 200—400 м налази 58,9% а у зони 400—600 м је 32,46%.

Ск. 3. — Висинске зоне у рељефу подручја општине

Fig. 3. — Hipsometrics of relief of the Commune

1 — изохипса на 200 м., 2 — изохипса на 400 м., 3 — висинска зона на 600—800 м., 4 — врхови изнад 800 м.



У складу са изнетим резултатима хипсометријске анализе и утврђених граница до којих допиру поједиње земљорадничке културе у Србији (Р. Лазаревић, 1983), констатовано је да надморска висина овог подручја има мали значај за дефинисање правца и интензитета развоја поједињих земљорадничких култура у планинском делу општине (винова лоза, кукуруз итд.).

Нагиб топографске површине је значајан фактор оптималне просторне организације већине људских активности. Оцена повољности навида рељефа се заснива на процени (ређе прорачуну) обима неопходних мера за остваривање оптималних услова за изградњу објекта и за крећање људи, саобраћајних средстава, машина, сировина итд. Стога се овој карактеристици рељефа обраћа посебна пажња при избору локација за индустријске објекте, градска и сеоска насеља, при одређивању траса саобраћајница итд. Такође, већи нагиби имају лимитирајући утицај на коришћење пољопривредних површина изражен смањивањем приноса земљорадничких култура, онемогућавањем примене тешке пољопривредне механизације, обимним мерама заштите земљишта од ерозије итд. Критеријуми за оцењивање повољности преузети су из одговарајуће стручне литературе (Валесян Л. А. 1970).

Резултати анализа размештаја површина различитог нагиба изнети су у таб. 2. и на ск. 4. Приликом мерења је коришћена скала са 10 категорија, чије су граничне вредности (у степенима): 0, 1, 3, 5, 8, 12, 16, 20 и 30. Ради прегледнијег приказа је на наредној табели примењена скала са 5 категорија.

Таб. 2. — Нагиби топографске површине

Tab. 2. — Slopes of the topographic areas

Категорија (у степ.)	Општина у km^2	Низијско-брдски у km^2	Планински у km^2	
	%	%	%	
0 — 3	121,21	32,98	94,90	80,02
3 — 8	57,10	15,54	7,40	6,24
8 — 16	62,40	16,97	16,30	13,74
16 — 30	109,82	29,90	—	—
реко	30	17,00	4,63	—
Укупно	367,53	100,00	118,60	100,00
			248,93	100,00

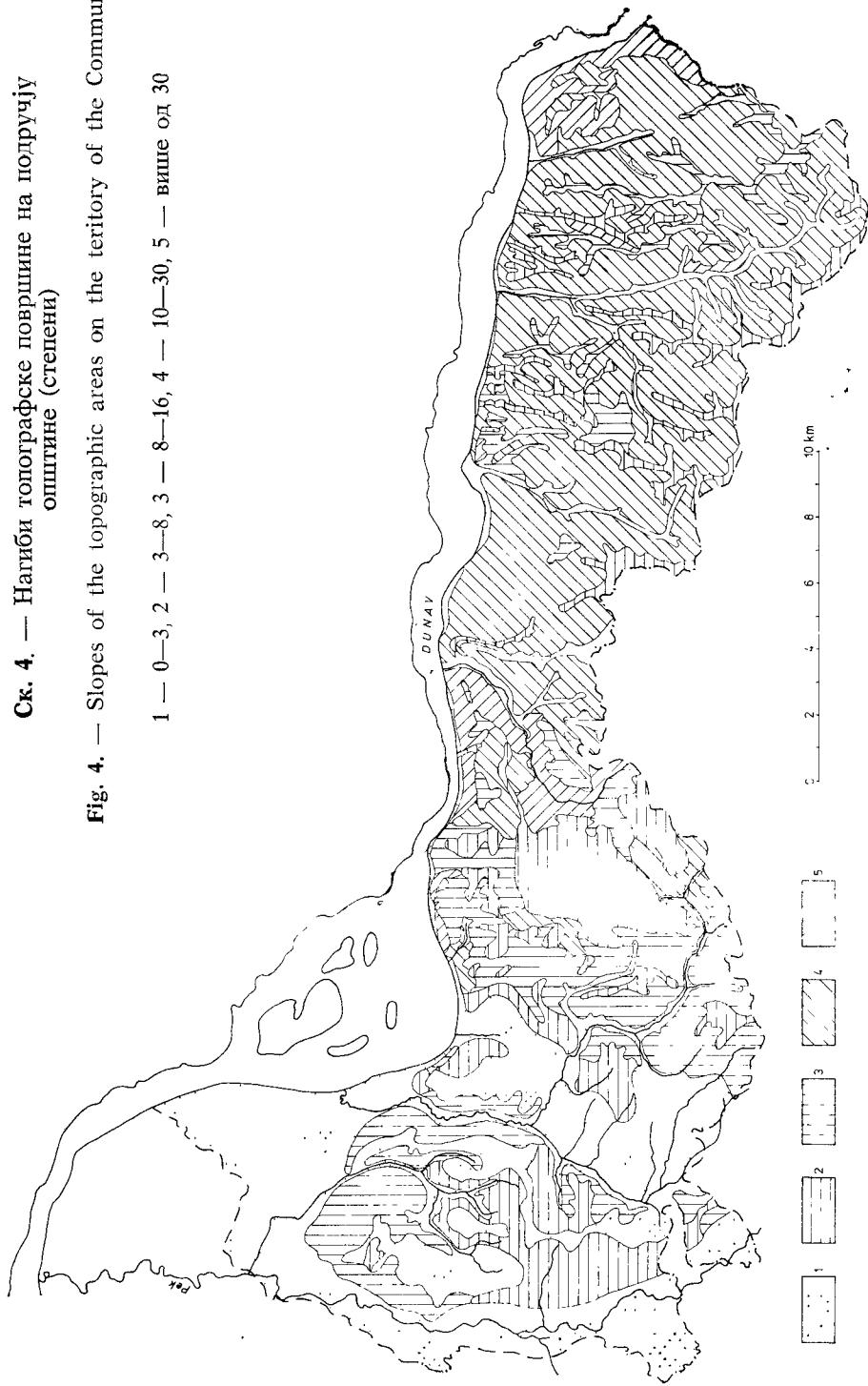
Из изнетих података се види да се у значајном делу подручја општине (око 34%) јављају нагиби изнад 16 степени. Приближно исте површине (око 33%) су под нагибима до 3 степена и нагибима од 3—16 степени. Карактеристично је да се највећи нагиби јављају само у вишем планинском делу општине, а да се највећи део површине са нагибима до 3 степена налази у низијско-брдском делу општине.

Вертикална расподела је најважнија карактеристика рељефа, као променљива величина која дефинише потенцијалну енергију стенске масе јединичне површине терена, представља један од основних параметара интензитета развоја егзогених процеса. На основу упрошћеног метода анализе енергије рељефа (М. Марковић, 1983), где се за јединичну површину терена (1 km^2) маса узима као јединична — константна вредност (у оквиру

Ск. 4. — Нагиби топографске површине на подручју општине (степени)

Fig. 4. — Slopes of the topographic areas on the territory of the Commune

1 — 0—3, 2 — 3—8, 3 — 8—16, 4 — 10—30, 5 — више од 30



које су занемарљиво мале разлике убрзана земљишне теже), усвојена је релација: повећање вредности вертикалне рашчлањености подразумева интегрирање ерозивне компоненте и смањивање интензитета акумулативне компоненте езогених процеса. Примењујући наведену релацију, морфометријском анализом вертикалне рашчлањености рељефа су лоцирана подручја максималних износа рашчлањености, односно, најинтензивније ерозије и подручја минималних износа вертикалне рашчлањености, односно, минималне ерозије и појачане акумулације. Уважавајући и друге специфичности терена (литолошки састав и склоп, количина и услови отицања воде итд.) које у локалним оквирима условљавају енергију рељефа, резултати анализе вертикалне рашчлањености су коришћени при издвајању површина подложних површинском спирању и гравитационим процесима, односно, као једна од основа за оцену повољности терена за пољопривредну производњу.

Истовремено, резултати анализе вертикалне рашчлањености омогућавају увид у проходност рељефа подручја, при чему мање вредности вертикалне рашчлањености подразумевају боље могућности саобраћајног повезивања. Насупрот томе, рељеф са великим износима вертикалне рашчлањености представља значајно ограничење за изградњу саобраћајне инфраструктуре. Детаљнију информацију о могућностима саобраћајног повезивања унутар веома рашчлањеног терена планинског дела општине, омогућено је издвајањем и графичким приказивањем (ск. 5) преломних линија на топографској површини (оштри гребени, дна усих речних долина). Оне представљају препреку саобраћајном повезивању (попречно на линије), односно, указују на правце нешто боље проходности (дуж линија).

Износи вертикалне рашчлањености су свrstани у 6 категорија: до 20, 20—60, 60—100, 100—200, 200—400, преко 400 м/км². Резултати анализе су изнети у табели 3. и на скици 5.

Таб. 3. — Вертикална рашчлањеност рељефа

Tab. 3. — Vertical variability of relief

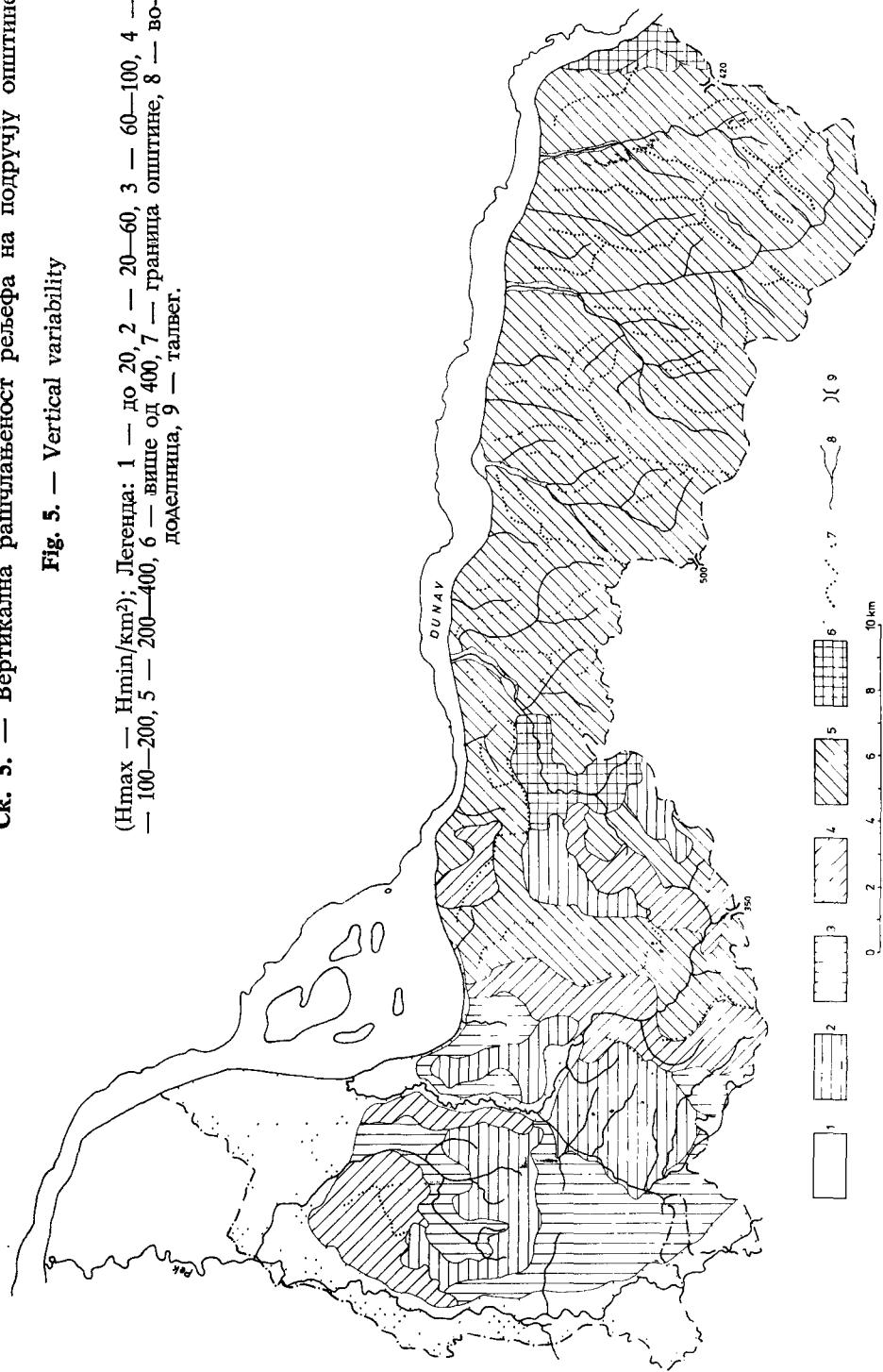
Класа у м/км ²	Општина у км ²	%	Низијско-брдски у км ²	%	Планински у км ²	%
до 20	20	49,80	13,55	47,10	39,90	2,70
20 — 60	60	48,50	13,20	39,80	33,50	8,70
60 — 100	100	20,70	5,63	20,70	17,40	—
100 — 200	200	38,80	10,56	11,00	9,20	27,80
200 — 400	400	200,43	54,53	—	—	200,43
преко 400	400	9,30	2,53	—	—	9,30
Укупно		367,53	100,00	118,60	100,00	248,93
						100,00

Очигледно је да се топографска површина низијско-брдског дела општине Голубац одликује минималним износима вертикалне рашчлањености при чему су најзаступљеније категорије 0—20 м/км² (39,9%) и 20—60 м/км² (33,5%). Насупрот томе, планински део општине се одликује великом вертикалном рашчлањеношћу која крипада категорији 200—400 м/км² (80,94%).

Ск. 5. — Вертикална распределеност рељефа на подручју општине

Fig. 5. — Vertical variability

(H_{\max} — H_{\min}/km^2); Легенда: 1 — до 20, 2 — 20—60, 3 — 60—100, 4 — 100—200, 5 — 200—400, 6 — више од 400, 7 — граница општине, 8 — вододелница, 9 — талвег.



Осим алувијалних равни, односно, дна долина већих река (Дунав, Пек, Брњица, Туманска река, Добра итд.), у овом подручју су издвојене површине са минималним износима вертикалне рашчлањености у Пожеженској пешчари и на крашким површинама Великог Клокочара и Дебелог брда. Оне се одлукују микрорашчлањеношћу (дине, међудинске удолине, вртаче итд.) и на приложенуј карту су означене посебном шрафуром.

Експозиција топографске површине је једна од значајнијих карактеристика рељефа. Њен утицај на пољопривредну производњу, шумске врсте, оптималну осунчаност стамбених и других објеката, итд. изражава се азоналним микроклиматским варијацијама, као последица разлика у количини примљене сунчеве енергије, односно, разлика у времену, дужини и интензитету осунчавања.

Познато је да јужна, југозападна и југоисточна експозиција представљају, уз остале погодне услове (влага у земљишту, нагиби, стабилност земљишта, саобраћајна приступачност итд.) најповољније терене за већину корисника (пољопривреда, шумарство; насеља, саобраћајнице итд.) док су површине окренуте према северу, североистоку и северозападу најмање повољне. У том смислу је ова карактеристика рељефа коришћена при оцени повољности терена за различите кориснике.

Експонираност топографске површине територије општине Голубац је приказана на ск. 6.

Услед велике хоризонталне рашчлањености терена, односно, бројних речних долина и гребена, топографска површина планинског дела општине се карактерише честом променом експозиције. Преовлађују источна и западна експозиција са нешто мањим уделом северне, северозападне, јужне и југозападне, што је последица смера отицања непосредних десних притока Дунава, односно, у складу са оријентацијом страна њихових речних долина. Мале ширине а велике дубине речних долина, утичу да су долинске стране често засенчене наспрамним странама. Истовремено, велики нагиби терена утичу да осунчане стране примају сунчеве зраке под малим углом.

Низијско-брдски део општине се одликује мањом вертикалном и хоризонталном рашчлањеношћу и нагибима, услед чега се јављају веће површине једначене експозиције које су дуже осунчане него површине у планинском делу општине. Локална одступања се јављају на мањим површинама са већом рашчлањеношћу и нагибима југоисточно од Браничева, западно од Војилова итд.

ОЦЕНА КАРАКТЕРИСТИКА РЕЉЕФА

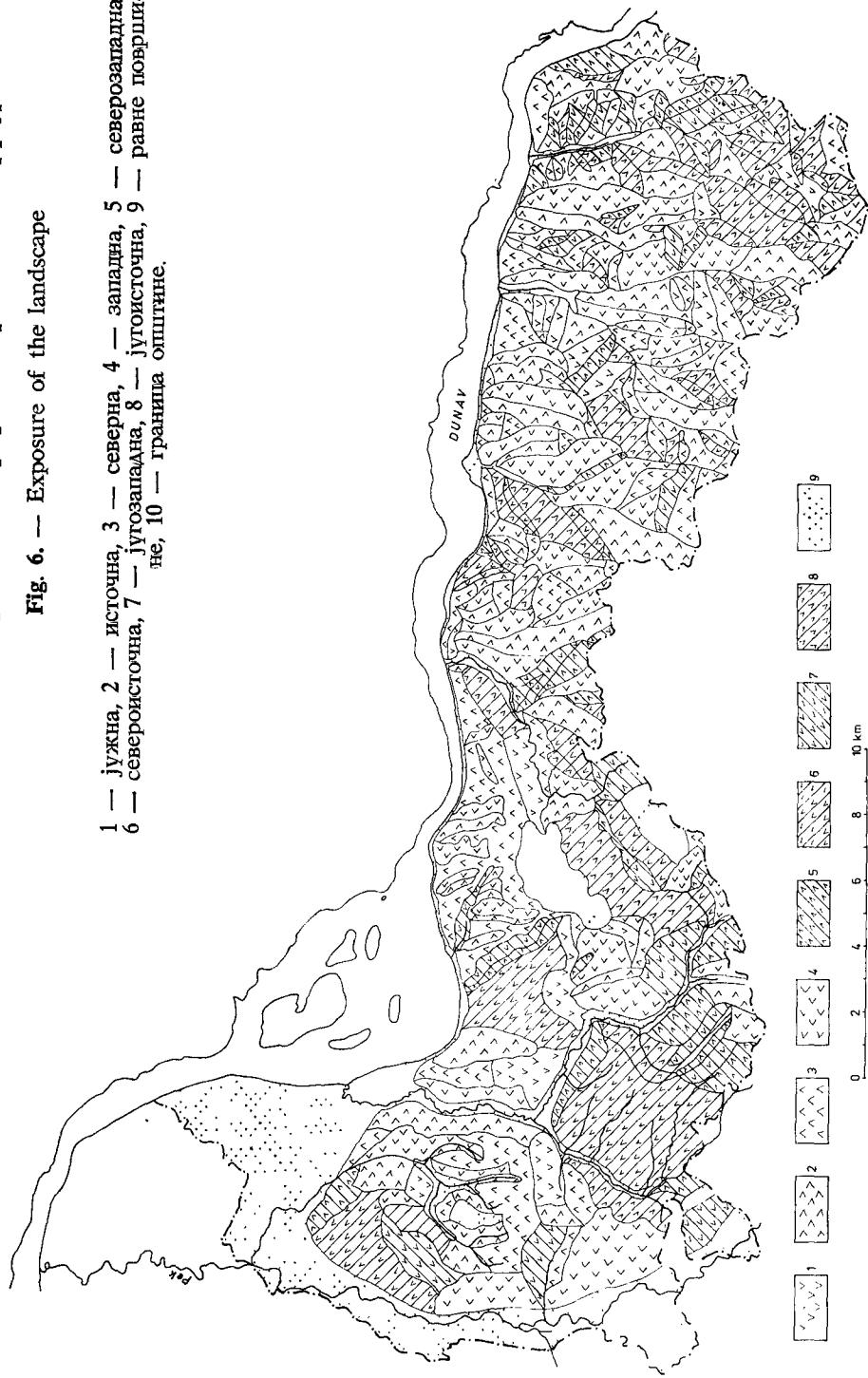
У наставку ће се изнети погодности и битна ограничења коришћења простора, која намећу наведени природни услови и извори.¹⁾

¹⁾ Валоризација поједињих карактеристика рељефа подручја општине Голубац вршена је и за потребе изrade просторног плана Подунавског региона (Мајловић Н. и др., 1981). Захватајући шире подручје, ова истраживања су вршена у ситној размери, услед чега добијени резултати нису задовољавајуће детаљности и тачности за потребе наше студије.

Ск. 6. — Експонираност топографске површине на подручју општине

Fig. 6. — Exposure of the landscape

1 — јужна, 2 — источна, 3 — северна, 4 — западна, 5 — северозападна,
6 — североисточна, 7 — југозападна, 8 — југоисточна, 9 — равне површине,
10 — граница општине.



Потенцијали и ограничења

За одређивање оптималне намене површина подручја општине Голубац је извршена оцена вредности рељефа за различите облике коришћења простора. Зонирање је извршено према степену повољности рељефа за различите намене (пољопривреда, индустрија, стамбена и друга изградња), уз издвајање локалитета значајнијих за развој туризма, експлоатацију минералних и других сировина, водоснабдевање итд. (ск. 7).

Зоне повољне за пољопривреду

Издвајање зона повољних за развој пољопривреде је извршено на основу резултата парцијалних оцена појединачних карактеристика терена: нагиба, надморске висине, морфологије (за крашки и еолски рељеф), експозиције, интензитета површинског спирања, угрожености падинским процесима, плодности земљишта итд. Неке се изражавају као потенцијали за пољопривредну производњу док друге представљају ограничавајуће факторе.

Оцена вредности нагиба рељефа за пољопривреду извршена је упоређивањем резултата морфометријске анализе нагиба топографске површине са одабраним критеријумима (Валесјан Л. А., 1970., у степенима):

- 0 — 3 најповољнији нагиби; 3 — 8 повољни нагиби,
- 8 — 20 мање повољни нагиби; > 20 неповољни нагиби.

На основу оцене повољности нагиба рељефа и плодности земљишта издвојене су површине које по оба основа представљају најповољније просторе за пољопривредну производњу.

Код нагиба су узети у обзор најповољније ($0-3^{\circ}$) и повољно нагнуту ($3-8^{\circ}$) терени, а код земљишта само она која су дефинисана као плодна.

На тај начин је констатовано да је за пољопривредну производњу најповољније велико подручје у низијско-брдском делу општине Голубац: дно Голубачко-Житковичке удolini, алувијална раван Пека, заталасано побрђе јужно од Бикиња и мањи део алувијалне равни Дунава северно од Винаца. Такве површине су изузетно мало заступљене у планинском делу општине — само у сувљим деловима алувијалних равни Добре, Брњице, Кожице и Кезаве.

Ова подручја су већином оријентисана према ЈЗ, З, СЗ и С, у складу са преовлађујућим експозицијама у низијско-брдском делу општине. С обзиром на малу нагнутост, њихова релативно неповољна експонираност нема значајнијег утицаја на пољопривредну производњу.

Све издвојене површине су на надморској висини у којој зонални климатски утицаји не представљају ограничавајуће факторе ни за једну ратарску културу. Такође, крашки и еолски рељеф, у оквиру којих савремени геоморфолошки процеси могу представљати ограничавајући фактор интензивирања пољопривредне производње, изражен је у подучијима где нису плодна земљишта (Пожеженска пешчара и крашке површи Великог Клокочара и Дебелог брда).

Међутим, на већем делу простора, на основу нагиба означеног по вольним ($3-8^{\circ}$), јављају се савремени геоморфолошки процеси који се, посредно, изражавају као ограничавајући фактор за поједине гране пољопривредне производње. Такви су падински процеси (спирање, клижење, обурвавање итд.) на странама побрђа према долини Пека и сливу Туманске реке, посебно код насеља Војилово, Мрчковац, Кудреш, Клење итд. Спречавање ових процеса, односно, ублажавање њихових ефеката, обухвата заштиту од оголићавања земљишта засађивањем воћњака или пошумљавањем.

Знатне површине означене као најповољније, не могу се користити за пољопривредну производњу. На њима су изграђена насеља, саобраћајнице разних категорија и појединачни грађевински објекти. То се односи на већину површина природно погодних за пољопривреду у планинском делу општине (насеља Добра и Брњица) и знатан део површина у низијско-брдском делу општине Голубац (насеља на страни долине Пека и на дну Голубачко-Житковичке удolini).

Такође, извесне површине се не могу користити за пољопривредну производњу због неповољних хидролошких услова. Такве су површине у нижим деловима алувијалних равни Пека, Туманске реке, Житковице, Ђезаве и Кожице. У складу са основним задатком рада, наведене појаве нису детаљније истраживане. Стога се коначна оцена о природним потенцијалима за пољопривредну производњу може дати тек након анализе и валоризације климатских и хидролошких параметара.

Зоне повољне за изградњу индустриских објеката

Основни критеријуми за издавање најповољнијих терена за индустриску градњу су нагиби топографске површине и стабилност терена. Оцена нагиба извршена је применом следећих критеријума. (Вељковић А., 1983., у степенима):

- 0 — 1 најповољнији нагиби; 1 — 3 повољни нагиби,
- 3 — 5 мање повољни нагиби; > 5 неповољни нагиби.

Констатовано је да се површине са нојповољнијим нагибима ($0-1^{\circ}$) јављају у алувијалној равни Пека, у западном делу Пожеженске пешчаре, око насеља Винце, у доњем и средњем делу тока Туманске реке, а мање површине — у алувијалним равнима Брњице, Добре, Кожице и Ђезаве.

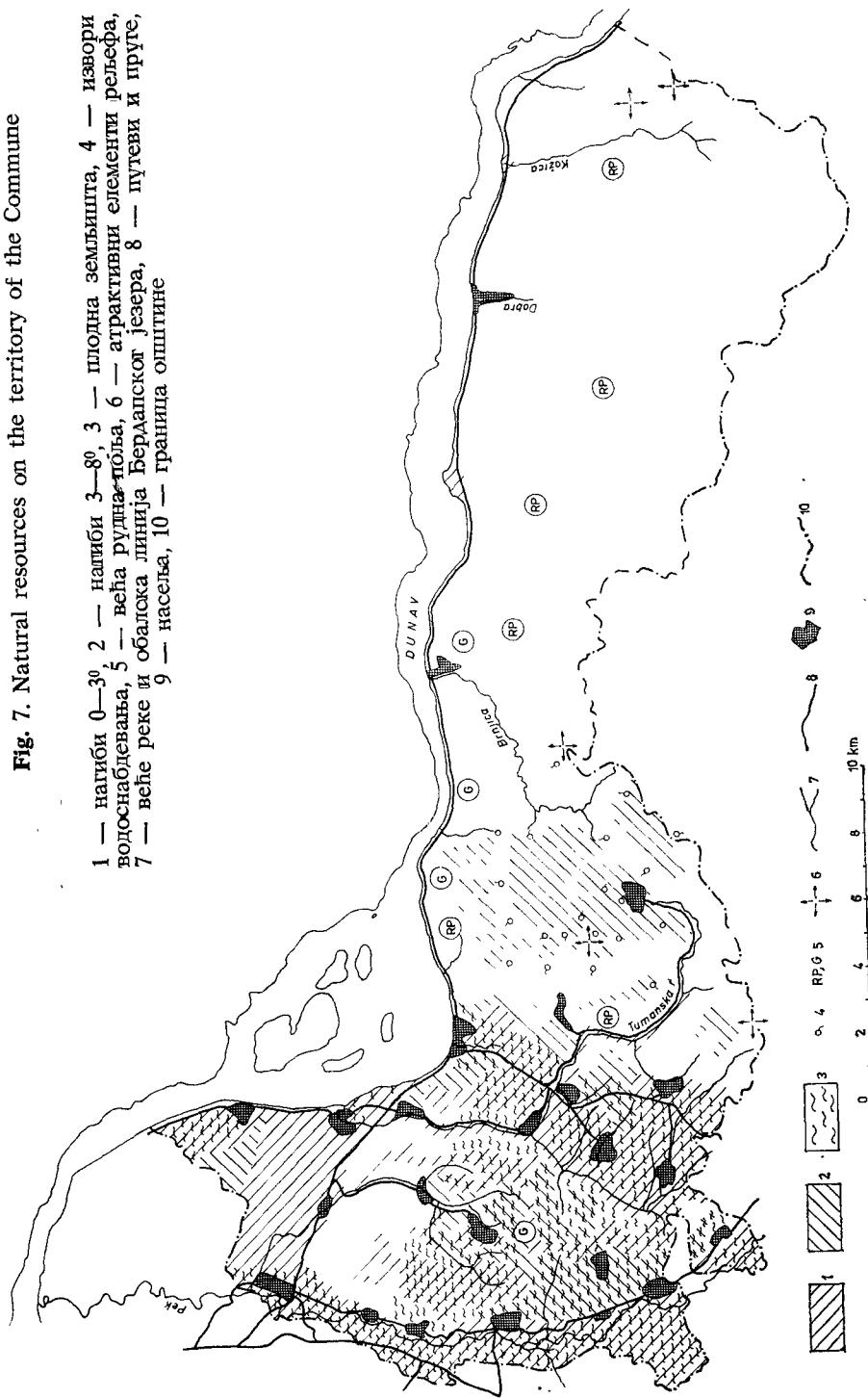
Површине са повољним нагибима за градњу индустриских објеката ($1-3^{\circ}$) се налазе на дну Голубачко-Житковичке удolini, на теменима коса око насеља Барич и Бикиње и у централном делу Пожеженске пешчаре.

Захваљујући малим нагибима на издвојеним површинама се не јављају падински ни други геоморфолошки процеси који смањују стабилност терена. Извесна ограничења за изградњу индустриских објеката су изражена на теренима са високим подземним водама (обалски појас Дунава, нижи нивои алувијалних равни Пека и Туманске реке), као и у теренима са подлогом од невезаног песка где би сви захвати који обухватају оголићавање подлоге довели до интензивирања еолског процеса.

Ск. 7. — Природни потенцијали на подручју општине

Fig. 7. Natural resources on the territory of the Commune

1 — најтиби 0—30°, 2 — најтиби 3—80°, 3 — плодна земљишта, 4 — извори водоснабдевања, 5 — вена рудне полье, 6 — атрактивни елементи рељефа, 7 — веће реке и обалска линија Берданског језера, 8 — путеви и пруге, 9 — насеља, 10 — граница општине



Зоне повольне за становање и стамбену изградњу

Основни критеријум одређивања повољности терена за стамбену изградњу је нагиб топографске површине. Оцена је извршена на основу следећих мерила (Бурса ћ. М., 1985., у степенима):

- 0 — 5 најповољнији нагиби; 5 — 12 повољни нагиби,
12 — 16 мање повољни нагиби; > 16 неповољни нагиби

На основу анализе нагиба, најповољнији и повољни терени за стамбену изградњу су широко заступљени у низијско-брдском делу општине и у крашком подручју северно од насеља Кривача. У планинском делу општине таквих терена има веома мало, само у уским алувијалним равнима Брњице, Добре, Кожице, Безаве и Сеочког потока и на теменима високих гребена који раздвајају ове речне сликове.

У оквиру анализе експонираности топографске површине, као допунског критеријума оцене повољности терена за стамбену изградњу и становање (Бурсаћ М., 1985), анализирана је експонираност терена под постојећим насељима и одређени оптимални правци њиховог ширења.

Равне („неекспониране”) површине су у општини Голубац ограничene на алувијалне равни Пека, притока Дунава, уске непотопљене делове алувијалне равни Дунава, као и на делове Пожеженске пешчаре и крашких површи Великог Клокочара и Дебелог брда. Међутим, ове површине су већином неповољне за стамбену и другу изградњу због других ограничења: хидролошких, климатских, непогодне геолошке подлоге итд. Изузетак представљају виши делови алувијалне равни Пека, Дунава и делови алувијалних равни Брњице и Добре, на којима су насеља: Браничево, нови део Мрчковца, стари део Голупца, Добре и Брњица.

Најповољније експониране површине (J, J3 и ЈИ) су мало заступљене на подручју општине Голубац. Већином су везане за падине великолепног нагиба на којима је стамбена и друга изградња изузетно отежана. На оваквим теренима су изграђени источни део насеља Војилово, део насеља Бикиње, крајњи источни део Брњице, Душманића и југозападни део Снеготина.

Већина насеља на страни долине Пека и доњег тока Туманске реке има мање повољну (З, Ј) или неповољну експозицију (З, СЗ и СИ). Евентуално ширење ових насеља може се усмерити ка заравњеним вишим деловима алувијалне равни Пека, који нису угрожени високим водама, односно Туманске реке, након регулације њеног корита.

Делови поједињих насеља, већином оних који су на дну или на странима усских речних долина или на теменима коса, имају експозиције различитог степена повољности. Таква су: Кривача, Двориште, Снеготин, Барич итд. Такође, ширењем су поједина насеља захватила неповољно експониране површине. Такво је и насеље Голубац, чија новоизграђена површина има северну и северозападну експозицију.

Терени значајни за водоснабдевање

Појединачни елементи рељефа се често јављају као колектори подземних вода чије количине и брзина обнављања омогућавају њихово коришћење за пиће и потребе индустрије. Такви елементи су: широке алувијалне долине, које су узводно ограничено високим брдима и планинама.

јалне равни већих река, крашка подручја са подземним отицањем и аку-
мулирањем воде у унутрашњости карбонатнс масе итд.

На основу хидролошких својстава заступљених стенских формација
и њиховог међусобног односа у рељефу, издвојени су терени различите
водопропусности и водоиздашности. У оквиру веома водоиздашних тे-
рена су издвојени алувијални наноси и кречњаци, у оквиру водоиздаш-
них простора су извојени терени на песковито-глиновитој подлози, док су
у оквиру слабије водоиздашних и безводних терена издвојени терени
на лесу, глинама, песковима, лапорима, лапорцима, пешчарима, магмат-
ским стенама и кристаластим шкриљцима.

На основу изложеног и анализе хидролошких прилика на подручју
општине Голубац, издвојене су површине од посебног значаја за водо-
снабдевање. То су:

- а) зона алувијалних наноса Дунава на потезу од северног дела на-
сеља Винци до села Радошевца,
- б) крашка зона изнад Криваче, у оквиру које би се, осим већ кап-
тираног извора у Кривачи, могле захватити и воде осталих ре-
гистрованих крашким извора на 400—420 м м н.в.
- ц) алувијални наноси притока Дунава, чија издашност може задо-
вљити потребе мањих насеља (Добре, Брњице итд.).

Терени значајни за експлоатацију рудних, минералних и других сировина

На подручју општине Голубац се налазе локалитети са различитим
минералним и другим сировинама. Издава се више рудних поља:

Рудно поље Кожица — Шондре. — Обухвата појаве егзо-
гене металогеније у средњем и доњем току Кожице, горњем току Песаче
и у подручју Шондре и Татарског виса. Ради се о сиромашним седи-
ментним рудама мангана и гвожђа, захваљујући којима ово рудно поље
има другу категорију перспективности, односно третман подручја „на
којем су присутни непосредни рудоконтролни елементи и откривене руд-
не појаве“ (Јадранин Д. и др., 1978).

Добранско рудно поље. — У вези са геосинклиналним маг-
матизмом доњекамбријске старости (Каленић М. и др., 1980) настале
су појаве гвожђа у Брезави, Крављачи, Десној Добранској реци, Јастребо-
вом потоку и Ранитовом потоку, које одговарају импрегнацијоном и жич-
ном типу орудњења. Осим тога, ово подручје се карактерише хидротер-
малним минералним појавама бакра и молибдена порfirског типа (В.
Крављача), жичним минералним појавама (Ранитов поток), бакра и злата
и хидротермалним полиметаличним Pb-Zn-As појавама са рудним телима
жичног типа и неправилним рудним телима везаним за раседне зоне
меридијанског пружања. У рудном пољу је изражена интензивна пост-
рудна тектоника (Јадранин Д. и др., 1978).

Брњичко рудно поље. — У оквиру брњичког плутона (Брезава) се
налазе хидротермалне жице комплексног минералног састава, у којима
се сем галенита и сфалерита налазе пиротин, пирит и разноврсне сул-
фосили. Јављају се рудне појаве бакра и злата, затим минералне појаве
арсена и мала појава бакра и молибдена, које не представљају економски

интересантне рудне појаве. Ради се „... о кореним деловима лежишта ...”, арсена и мала појава бакра и молибдена, које не представљају економски при чему се „... економски интересантне појаве могу очекивати у деловима даљим од еруптива или у оном делу обода који су млади седименти (терцијарни и мезозојски) поштедели од од дејства ерозије” (Вуковић М. и др., 1978).

Геохемијским мерењима је утврђено да гранодиорити не садрже минерализације урана, већ се њихова металогенија одликује одсуством рудних лежишта и ендогеним сингенетским магматским минерализацијама торијума у гранодиориту и високотемпературним волфрамско-златонесним минерализацијама. Шелитоносни алувијони (значајни због злата) јављају се у потоцима уз гранитоид Брњице (потоци Велике и Мале Свиње, Велике и Мале Орлове, Велике и Мале Раковице, Велики поток у Чезави, Трпчев поток итд.). Захваљујући појавама злата ово рудно поље има другу категорију перспективности, односно третман подручја на којем су присутни непосредни рудоконтролни елементи и откривене рудне појаве (Јадранин Д. и др., 1978).

Риданско рудно поље. — На основу детаљних геофизичких испитивања (Вуковић М. и др., 1978) утврђено је да на локалитету Ридан „... можемо очекивати врло слабу сулфидну минерализацију заступљену у виду врло танких жица и жилица на контакту хидротермално промењених кречњака и дацито-андезита или локализовану дуж појединачних пукотина у кречњаку”, односно, „... на локалности Ридан не можемо очекивати интензивнију сулфидну минерализацију ни ближе површини ни на већој дубини”. Последњих година су покренута нова истраживања потенцијалних налазишта бакра у околини Ридна, које спроводи Геозавод из Београда.

У вези мањих појава руда гвожђа у андезитима, већином откривених старим радовима (пинге), утврђено је да ово подручје не може бити од економског значаја за откривање лежишта гвожђа (Вуковић М. и др., 1978).

Рудно поље Двориште — Снеготин. — Рудоносне структуре (нарочито Сц и Мо) су генералног правца J—Z, што указује да се ова орудњења структурно везују за пратеће пукотине Риданско-Крепољинске раседне зоне. Међутим, детаљним геофизичким истраживањима није потврђено постојање интензивније сулфидне минерализације, односно, констовавано је да „... на локалности Двориште — Огашу Ливез не можемо очекивати сулфидну минерализацију ни ближе површини ни на већој дубини”. Стога се, у овом подручју, не могу очекивати економске концентрације сулфида (Вуковић М. и др., 1978).

Осим мањих количина угља код Криваче и Снеготина и грађевинског материјала, у западном делу општине нема рудних појава са утврђеним резервама (Вуковић М. и др., 1978).

Посебан значај имају налазишта грађевинског материјала: цигларске земље код Барича и изнад Војилова, камена из бројних каменолома у планинском делу општине, цементног лапорца из богатог налазишта код Голубачког града и Јеленине стене, као и још неистражене количине и квалитет песка из алувијона Пека, Дунава и из Пожеженске пешчаре.

У оквиру Брњичког гранитоидног масива налазе се на више места (Доскин поток, Мала Орлова и Поток Свиња) партије гранодиорита, погодне за израду коцки и ивиčњака, као и у друге грађевинске сврхе (Вукотић и др., 1978).

Геоморфолошке реткости и атрактивни елементи рељефа

У локалним оквирима подручја општине Голубац се може издвојити више атрактивних елемената рељефа: То су: Горњеђердапска клисуре Дунава и клисуре код Господиног вира, Брњичка клисуре са уклесаним путем који води до крашког Великог извора и видиковца на Брњичком Црном врху, бигрене наслаге са малим поткапинама код испоснице Туманског манастира, видиковци на Туманском Црном врху и на Великом Церју, видиковац на Стрмцу изнад долине Кожице, видиковац на преовоју између долина Кожице и Песаче итд.

Међутим, у односу на шире подручје се као значајније геоморфолошке реткости и вредности могу издвојити Горњеђердапска клисуре и клисуре код Господиног вира, као и делови Брњичке клисуре. Значајно је да се сви наведени локалитети налазе у оквиру граница националног парка Бердан.

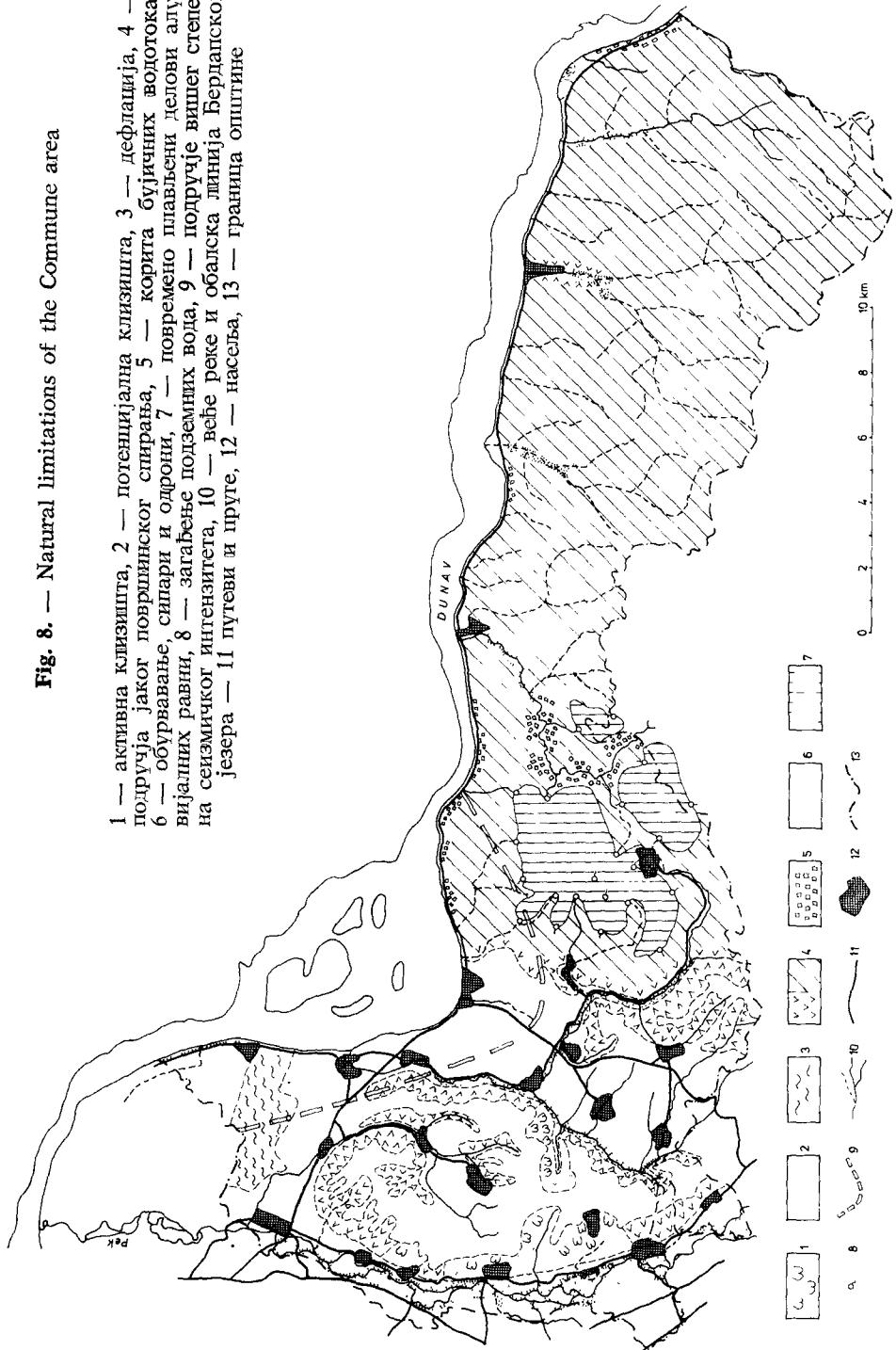
Значајнија ограничења за коришћење простора

Укратко ћемо изнети само ограничења која непосредно утичу на начин и интензитет коришћења простора (св. 8).

a) **Загађивање крашких вода.** — Напред је изнето да су крашке површи Великог Клокочара и Дебелог брда сабирна подручја која хране већи број крашких извора. Најзначајнији јејаки крашки извор у Кривачи, који је каптиран и из којег се снабдева већи број насеља у општини Голубац. С обзиром на велики значај овог хидролошког објекта за водоснабдевање, ограничења коришћења сабирних површина морају обухватити неопходне мере заштите од загађивања подземних вода.

b) **Могућност интензивирања падинских процеса.** — Клижење површинског растреситог слоја земљишта је изражено или могуће на левој долинској страни Житковиће и Туманске реке између Кудреша и Сладинца и на десној долинској страни Пека од Клења до Доње Крушевице. Изузев забране изградње тежих грађевинских објеката и саобраћајних постројења, ограничења подразумевају спречавање свих активности којима се оголићује земљиште. Одроњавање растреситих седимената (леса, лесопеска и песка) изражено је на странама уске долине Бикињске реке, у средњем делу њеног слива а местимично и на долинским странама Туманске реке између Радошевца и Сладинца. С обзиром на мали интензитет и утицај ових процеса, нису потребне посебне мере заштите. Одрони чврстих стена су изражени у клисуре Брњице и на десној долинској страни Дунава код Ридна, Јеленине стене и низводно од ушћа Кожице. Одговарајуће мере заштите је неопходно спровести на местима где би одрони могли угрозити магистралну саобраћајницу Голубац — Доњи Милановац.

Fig. 8. — Natural limitations of the Commune area



ц) Могућност појаве експлесивне ерозије. — У складу са изнетим карактеристикама вертикалне рашчлањености и нагиба топографске површине, као и својствима матичног геолошког супстрата и слоја растреситог земљишта, јасно је да обавезна ограничења коришћења простора, у планинском делу општине, обухватају примену одговарајућих метода и смањивање интензитета експлорације шума. То се посебно односи на сечу шуме на странама долине Брњице и Добранске реке на којима се, услед неадекватног крчења шумског покривача, местимично јавља експлесивна ерозија. Наведена ограничења имају посебан значај за смањивање количине спирања растреситог слоја земљишта и успоравање кретања таласа високих вода након периода са обилнијим падавинама.

На могућност појаве експлесивне еrozије у западном, низијско-брдском делу општине Голубац указује постојећи сплет јаруга и гребенчића и велике количине преталоженог материјала акумулираног у плавине на излазу јаруга у алувијалне равни Пека и Туманске реке. Велики интензитет продувијалног процеса је омогућен растреситом стенском подлогом и релативно велиkim нагибима долинских страна у доњим токовима Јеке и Туманске реке. Ограничени коришћења простора би обухватила забрану крчења шума и обавезу пошумљавања оголичених делова на већим нагибима.

д) Могућност активирања еолског процеса у Пожеженској пешчари. — У савременим условима долази до локалног преталожавања пешчарног покривача само при јачим ударима ветра дужег трајања. Преталожавање је нешто изразитије у појасу између викенд зоне Усје — Винци и дуж интерколинских депресија и дефлационих издувина у највишим деловима пешчаре. У нижим деловима пешчаре, где је дински рељеф слабије изражен, не јављају се ефекти еолске ерозије услед високих подземних вода и претежне покривености пешчане подлоге чвршћим педолошким покривачем. На смањивање интензитета еолског процеса утицали су стварање шумског покривача и изградња викенд зоне. Ограничени коришћења простора и обавезне мере за спречавање његове деградације обухватају: забрану култура чије би увођење довело до уклањања танког педолошког слоја или до његовог мешања са пешчаним слојем у подлози, одржавање и проширивање постојећих заштитних шумских појасева правца ЈЈЗ — ССИ дуж викенд зоне Усје — Винци ради затварања коридора правца И — З дуж којих се јавља највећа снага кошаве, забрану крчења постојећег шумског покривача, забрану неорганизоване индивидуалне експлорације песка јер се уклањањем вегетационог и танког педолошког покривача омогућава издувавање песка из подлоге, итд.

е) Ограниченија која намеће високи степен сеизмичности терена. — Због доминације растреситих стена у геолошкој подлози околине Голупца, уз присуство релативно плитких издани, изражен је прираштај сеизмичког интензитета и до 1^{st} MCS у односу на шире подручје. Стога се Голубац са ужом околином налази у области високог степена сеизмичности (9^{th} MCS). Ова важна природна одлика обавезује да се при планирању и пројектовању било којег градитељског подухвата примењују одговарајући технички прописи за изградњу на сеизмичким теренима.

ф) Могућност забаривања приобалног дела Дунава. — Због изградње ХЕ Бердап је дошло до успоравања тока Дунава и подизања нивоа

воде. Потопљена је некадашња уска алувијална раван Дунава и делови широких плавина његових притока. На потопљеним површинама је мештимично изражено оплићавање и ствара се барска вегетација. Забаривање је изражено у источном делу насеља Голубац, на ушћима Брњице, Брезаве и Добре, односно, на деловима где корито Дунава није регулисано у западном делу општине, као и на деловима непосредно на ушћу и низводно од ушћа притока Дунава у централном и источном делу општине. Неопходне мере за спречавање забаривања обухватају: обзиђивање корита Дунава у деловима где је оно усечено у растреситу подлогу, смањивање интензитета ерозије у сливовима Туманске реке, Добре, Брњице, Брезаве, Кожице итд.

г) Плављење алувијалних равни притока Дунава. — Осим регулисаних делова Пека и низводних делова Туманске реке, Брњице и Добре, алувијалне равни притока Дунава су редовно плављење при високим водама. У регулисаном делу доњег тока Брњице је изражено засипање материјалом транспортованим из средњег и горњег дела слива. Предуслов за коришћење алувијалних равни притока Дунава је регулисање њиховог корита и смањивање количине материјала који се еродира у горњим деловима слива а акумулира у средњим и доњим деловима оплићавајући корито.

х) Отежано саобраћајно повезивање планинског дела општине. — У складу са приказаним морфометријским карактеристикама рељефа изражена су значајна ограничења за саобраћајно повезивање у оквиру планинског дела општине. Саобраћајне везе су изузетно отежане правцем исток—запад, изузев магистралног правца непосредно уз приобални део Дунава. Евентуално повезивање планинског дела општине са суседном општином Кучево могуће је правцем север—југ, дуж долина притока Дунава и преко високих превоја на развођу према сливу Пека. С обзиром на знатне висине превоја, правцем север — југ није могуће трасирати саобраћајнице највишег ранга.

Закључак

У складу са различитим геоморфолошким, геолошким и педолошким карактеристикама подручја општине Голубац, којима су условљене разлике у хидролошким, локалним климатским, биогеографским и другим својствима, изражене су и разлике у погледу услова за коришћење простора у планинском и низијско-брдском делу општине. Истовремено, поједини агенци, пре свега разноврсне људске активности и просторно обимнији грађевински радови, утичу на динамичку равнотежу савремених геоморфолошких процеса и доприносе одржавању, побољшавању или смањивању иницијалне вредности природних потенцијала.

У закључку ће се дати генерална оцена погодности терена у две основне геоморфолошке целине подручја општине Голубац, уз навођење неких специфичности, ограничења и праваца мелиорације природних потенцијала.

Планински део општине. — Поједине карактеристике рељефа, геолошке подлоге и педолошког покривача имају различит значај и утицај за различите људске активности. На основу анализе природних потенцијала планинског дела општине Голубац одређени су следећи видови оптималног коришћења простора:

- рационална експлоатација шума на странама речних долина
- експлоатација извора минералних и других сировина
- трасе саобраћајница најниже ранга дуж темена коса
- трасе саобраћајница (осим највишег ранга) дуж речних долина и преко високих превоја на развоју према сливу Пека
- простор и објекти везани за туристичко-рекреативне активности и риболов у приобалном појасу Дунава.

Очување и побољшавање иницијалне вредности природних потенцијала у планинском делу општине обухвата:

- спречавање појаве екцесивне ерозије у горњим деловима сливорва притока Дунава и смањивање постојећег износа транспорто-ваног материјала
- пасивизирање гравитационих процеса обезбеђивањем стране долине Дунава, посебно у антропогено изменењим деловима
- онемогућавање активности које би довеле до загађивања подземних вода у крашком подручју
- продубљавање корита на потопљеним ушћима притока Дунава ради омогућавања нормалног отицања речне и отпадне воде (Добра, Брњица).

Низијско-брдски део. — У западном делу општине Голубац се налазе веће површине које, на основу геоморфолошких, геолошких и педолошких својстава терена, имају виште степене погодности за разноврсно коришћење: у пољопривреди, за индустрију, стамбену и другу изградњу, туризам итд. Овај део општине Голубац има већином добре могућности саобраћајног повезивања. Мања ограничења су изражена на падинама брда између Пека и Туманске реке, на којима се местимично јављају клизишта.

За пољопривреду су од посебног значаја наводњавање равне или благо нагнуте површине у околини Браничева и у централном делу Голубачко-Житковичке удolini. Ови терени се карактеришу малим напибима погодним за примену механизације, малим ефектима површинског спирања и плодним земљиштима.

Површине погодне за изградњу индустријских објеката су веома заступљени у овом делу општине. У том смислу се резултати анализе рељефа не могу узети као основа за њихово лоцирање.

Оцена повољности простора за становљавање и стамбену изградњу ограничена је на површине око постојећих насеља. Констатовано је да, уз извесна ограничења, већина насеља има повољне услове за ширење. Повољни терени за становљавање јужно од Голупца су одвојени од најстаријег дела насеља и дунавске обале уском зоном великог нахиба, која може отежати успостављање оптималне организације града. Браничево има повољне услове за ширење према северу, југу и истоку, али на рачун обрадивих површина. Након регулације корита Пека и река у сливу Туманске реке, омогућиће се ширење постојећих насеља на виште делове алувијалних равни ових водотока.

На основу изнетих резултата анализе геоморфолошких, геолошких и педолошких карактеристика подручја општине Голубац, може се закључити да се основна подељеност општине на две морфолошки и геоло-

ки различите целине, непосредно одражава на оптималне облике коришћења простора. При томе, планински део има улогу сировинске базе (дрво, вода, минералне и друге сировине итд.) док је западни део општине погодан за развој пољопривреде, индустрију, становаше и друго.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богдановић Р. (1977): *Geologija severoistočne Srbije* (starigrafija, magnetizam, tektonika, metalogenija); Posebno izdanje, knj. 19; Zavod za гeо-лошка, hidroloшка, геофизичка и геотехничка истраживања — ОOUR Гeолошки институт; Beograd.
2. Богдановић П., Милојевић Љ. (1983): *Основна геолошка карта 1:100.000*, лист Велико Грађане; Савезни геолошки завод; Beograd.
3. Богдановић П. (1985): *Тумач за лист Велико Грађане*. Основна геолошка карта СФРЈ, 1:100.000; Савезни геолошки завод; Beograd.
4. Бурсаћ М. (1985): *Вредновање простора за потребе планирања насеља*; Архив докторских дисертација; ОOUR Одсек за географију и просторно планирање, Природно-математички факултет у Beogradу; Beograd.
5. Дукчић Д. (1969): *Примена аерофотографије у геоморфолошким процесима на примеру Јубковске котлине*; Зборник радова, св. XVI; Гeографски завод, Природно-математички факултет у Beogradу; Beograd.
6. Jadranić D., Ristić M., Fotić V., Marković V. i Spadijeg S. (1978): *Tumač za metalogenetsku i prognoznu kartu SR Srbije; I faza, listovi Donji Milanovac i Dobra, 1: 100.000 pariske podele* (Rukopis, Fond stručne dokumentacije); Republički СИЗ за гeо-лошка истраживања; Beograd.
7. Каленић М., Хаџи-Вуковић М. (1978): *Основна геолошка карта, СФРЈ, 1:100.000 лист Кучево*; Савезни геолошки завод; Beograd.
8. Каленић М., Хаџи-Вуковић М., Долић Д., Лончаревић Ч. и Ракић М. О. (1980): *Тумач за лист Кучево*, Основна геолошка карта СФРЈ 1:100.000; Савезни геолошки завод; Beograd.
9. Lazarević R. (1983): *Vrednovanje reljefa SR Srbije; Zbornik radova XX — XXI; Institut za šumarstvo i drynu industriju*; Beograd.
10. Манјоловић Н., Динић Ј., Радовановић Ж. и Бурсаћ М. (1981): *Природа — Регионални просторни план подунавске међуопштинске заједнице*; Југословенски институт за урбанизам и становаше; Beograd.
11. Маговић М. (1983): *Osnovi primenjene geomorfologije*; Posebna izdanja, knj. 8; Geoinstitut; Beograd.
12. Милић Ч. С. (1953, a): *Рељеф у сливу Туманске реке*; Српска академија наука, Зборник радова књ. XXVI, Гeографски институт књ. 4; Beograd.
13. Милић Ч. С. (1953, 6): *Рељеф у сливу Брњице*; Српска академија наука, Зборник радова књ. XXVI, Гeографски институт књ. 4; Beograd.
14. Милић Ч. С. (1956): *Слив Пека*. Гeоморфолошка студија. Посебна издања бр. ССЛII, књ. 9. Гeографски институт САН, Beograd.
15. Никодијевић В. Ц. (1970): *Педолошка карта СФРЈ: 1:50.000 лист Добра 3*; Институт за проучавање земљишта; Beograd.
16. Танасијевић Б. (1972): *Педолошка карта СФРЈ: 1:50.000, лист В. Грађане 4*, Институт за проучавање земљишта, Beograd.
17. Танасијевић Б., Јеремић М., Јовановић О., Стефановић Б., Филиповић Б. и Алексић Ж. (1958): *Педолошка карта, 1:50.000, лист В. Грађане 3*; Институт за педологију и агрохемију; Beograd.
18. Валесян Л. А. (1970): *Производственно-территориальный комплекс Армянской ССР*; Изд. „Айастан“; Ереван.
19. Вељковић А. С. (1983): *Индустрија као компонента просторно-функционалне структуре Beograda*; Југословенски институт за урбанизам и становаше; Beograd.
20. Вуковић М., Ристић М., Вукшић Н., Марковић В., Симић В., Михајловић-Влајић Н. и Теофиловић М. (1978): *Тумач за металогенетску и прогнозну карту СР Србије — I фаза, лист Велико Грађане, 1:100.000 париске поделе* (Рукопис — Фонд стрučne dokumentacije); Republički СИЗ за гeо-лошка истраживања; Beograd.

Summary

BORUT KIRBUS

GEOMORPHOLOGICAL RESOURCES IMPORTANT FOR LANDUSE

This paper represents the results of analysis of the basic morphometric features of relief of the Commune area (inclinations, altitudes, vertical variability and exposure), recent geomorphological processes important for landuse (gravity movements of hillslope materials, characteristics of alluvial plains and processes occurring on them, specific morphologie and hydrologic qualities of Karst regions, etc) and their relation to the specific quality of geologic structure and pedological composition.

On the basis of stated characteristics and processes evaluation certain natural resources have been defined, e. g. areas favourable for agricultural production, construction of industrial facilities, housing and habitation, as well as areas important for water supplying, geomorphological rarities, attractive relief elements, etc.

Basic restrictions of the way and intensity of landuse have been defined on the basis of the established influence of stated natural conditions and anticipated negative effects of improper activities in landscape: pollution of Karst waters, intensifying of hillslope processes, emergence of excessive erosion, activation of eolian processes in the Požeženska sands, process of turning banks of the River Danube into marshland, overflowing of alluvial plains of the Danube tributaries as well as difficulties in construction of traffic network within the mountains part of the Commune and restrictions imposed by a high degree of seismicity of the area.

The conclusion of this study is that basic division of the Commune into two geomorphologically different parts affects directly the optimal patterns of landuse. Besides, the mountainous part of the Commune represents its raw materials base (water, timber, mineral deposits and other resources, etc.), whereas the western part of the Commune is favourable for development of agriculture, industry, habitation, tourism, etc.